

## HISTORIA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 11	12 - 24	25 - 36	37 - 47	48 - 58	59 - 68	69 - 100

#### Nivel Medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 11	12 - 22	23 - 35	36 - 47	48 - 59	60 - 70	71 - 100

### Evaluación interna nivel superior y medio

#### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 6	7 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 15	16 - 20

### Ámbito que cubre el trabajo presentado y medida en que resulta apropiado

En general, los alumnos presentaron temas apropiados que cubrían un ámbito extenso. La gran mayoría se concentraron en el siglo XX, con preguntas de investigación claras y centradas en auténticas cuestiones históricas. Los temas de historia local han desaparecido prácticamente de las muestras este año. No obstante, resultó interesante el aumento del número de alumnos que utilizaron en su investigación el arte, la literatura, el cine y la historia oral.

Al parecer, se guió a los alumnos, en general, hacia cuestiones más concretas y centradas. No obstante, hubo unas cuantas preguntas de investigación que no les ayudaron a cumplir los criterios de evaluación: fueron un poco demasiado amplias y/o no fueron preguntas de investigación específicas en absoluto. Esto hizo que los alumnos redactaran narraciones bastante imprecisas, basadas en datos insuficientes.

La mayoría de colegios cumplieron los requisitos del formato de la evaluación interna. Como en años anteriores hubo algunas excepciones, por ejemplo, en lo que se refiere al recuento de palabras y a las referencias. Un gran número de muestras para moderación excedieron las 2000 palabras, en algunas figuraba el número de palabras pero no era el correcto, y a algunas que tenían más de 2000, los profesores no les habían bajado la puntuación. Otro problema fueron las referencias, en las que se omitieron a veces las páginas, haciendo que los alumnos perdieran puntos en el criterio B. En la presentación de algunas bibliografías no se siguió un método estándar, o no se ordenaron alfabéticamente. Los profesores están utilizando bien los criterios de evaluación, pero existe una tendencia a puntuar con excesiva generosidad. Hay más profesores que están incluyendo comentarios breves al final de cada sección, aunque no todos. Un problema importante es el uso de fuentes de internet. Algunas de las investigaciones se basaron totalmente en fuentes de internet, sin indicar cuándo se accedió a ellas.

## Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios

### **Criterio A. Plan de investigación**

Muchos alumnos obtuvieron buenas puntuaciones en esta sección. No obstante, aunque la mayoría de alumnos dieron ciertas indicaciones respecto al método utilizado, hubo muchos que no especificaron el alcance de su investigación. En algunos casos no se estableció ningún plan en absoluto. Debe ofrecerse orientación a los alumnos a fin de que tengan en cuenta qué métodos van a utilizar para responder a su pregunta de investigación y eviten extenderse con narraciones sobre los antecedentes del tema.

### **Criterio B. Resumen de la información encontrada**

En general, los alumnos no tuvieron problemas para recopilar información adecuada. Los más aventajados obtuvieron encontraron información muy sólida. Hubo algunos cuya investigación no fue lo bastante extensa, y en algunas ocasiones no hicieron suficientes referencias o, si las hicieron, no incluyeron la fuente en la bibliografía. En uno o dos casos no se incluyó bibliografía. Los alumnos deben asegurarse de incluir notas a pie de página que sean apropiadas y más extensas. Hay que destacar que utilizaron sitios web de internet como principal fuente de información. Algunos confiaron más en internet como fuente principal de información, mientras que otros no lo hicieron tanto, e incluyeron otras fuentes apropiadas. También hay que procurar asegurarse de que la información y los pies de página no provengan únicamente de una o dos fuentes, a fin de efectuar un análisis más profundo. También hubo muchos alumnos que presentaron bibliografías extensas y buenas citas.

### **Criterio C Evaluación de las fuentes**

En general, los alumnos evaluaron bien las fuentes. Unos pocos tuvieron dificultades al juzgar el valor y limitaciones de las mismas. Dicho esto, debe señalarse que la evaluación de las fuentes se ha convertido, en algunos casos, en algo estereotipado. Debe recordarse a los alumnos la importancia de establecer una conexión entre la pregunta de investigación y las fuentes que deben evaluarse para estudiar su tema concreto.

### **Criterio D. Análisis**

Aunque, en general, los alumnos obtuvieron buenos resultados en esta área, solo unos pocos consiguieron la puntuación máxima. La tendencia de los alumnos a escribir narraciones ha disminuido significativamente, pero muchos simplemente “resumen” la información encontrada en vez de analizarla. Además, en muchos casos no se centraron en analizar la pregunta de investigación concreta, y hubo varios alumnos que analizaron información que *no* habían presentado en sus resúmenes [sección B]. A menudo se refirieron al análisis de “la importancia de su investigación en su contexto histórico” sólo de manera implícita.

### **Criterio E. Conclusión**

No hubo problemas significativos en esta área. En su mayor parte, las conclusiones fueron coherentes con la información presentada.

### **Criterio F. Fuentes y límite de palabras**

Algunas investigaciones excedieron el límite de palabras, y los profesores no restaron puntos. Debe animarse a los alumnos a utilizar diversos recursos para obtener información. A algunas de las bibliografías les faltó diversidad, y esto se vio reflejado en la calidad final de la investigación histórica. Debe incluirse en la bibliografía la fecha en la que se visitó el sitio web. Algunos alumnos no utilizaron el formato correcto (orden alfabético) en su bibliografía. No obstante, la presentación fue, en general, buena.

## **Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos**

- Debe ofrecerse orientación a los alumnos a fin de que tengan en cuenta qué métodos van a utilizar para responder a su pregunta de investigación, y eviten extenderse con narraciones sobre los antecedentes del tema. Deben definir el alcance de la investigación, y se les deben mostrar buenos ejemplos de lo que deben hacer.
- Ya estén escribiendo listas de información, o narraciones más completas o análisis, los alumnos deben citar toda la información de manera coherente durante la investigación, al igual que cuando resuman puntos, citen cifras, discursos, etc., o parafraseen.
- Aunque la evaluación de las fuentes puede enfocarse de la misma forma que la práctica para las preguntas de evaluación de la prueba 1, los alumnos deben discutir con mayor profundidad el origen y propósito de las fuentes que hayan elegido. Deben escribir con detalle sobre el origen de sus fuentes, de modo que sus profesores y, en última instancia el moderador, puedan juzgar la validez de los comentarios que hagan. Después deben juzgar el valor y limitaciones, basándose en el origen y propósito detallados. El centrarse en escribir detalladamente sobre el origen puede ayudar a los alumnos a que no se limiten a describir simplemente el contenido de las fuentes que han utilizado.
- Debe ofrecerse a los alumnos una orientación más clara para elegir la pregunta de investigación, ya que una auténtica “pregunta histórica” se presta mejor al análisis. Debe ayudárseles con la estructura para que eviten los enfoques narrativos o “de resumen”.

También deben trabajar *con* los criterios delante. Muchos alumnos no analizaron “diferentes interpretaciones”, a pesar de haber discutido diferentes perspectivas en el criterio C. Además, debe ponerse más énfasis en la “importancia de la investigación en su contexto histórico” durante el tiempo de preparación en clase.

- En general, los alumnos deben evitar las “afirmaciones tajantes” y los finales dramáticos que no constituyan una “conclusión” de sus investigaciones. También deben abordar la pregunta de investigación en su totalidad, y ceñirse a lo que demuestre la información presentada. Además, resulta útil recordar a los alumnos que *no* deben introducir nueva información en sus conclusiones.
- Encontramos muy útiles los comentarios que los profesores incluyeron en las muestras, explicando su criterio para la concesión y deducción de puntos. Debe fomentarse esta práctica.

## Prueba 1 nivel superior y medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuación:</b>	0 - 2	3 - 5	6 - 8	9 - 11	12 - 15	16 - 18	19 - 25

## Generalidades

De los 342 formularios G2 recibidos, 331 consideraron adecuado el nivel de dificultad de la prueba. Cuando la comparamos con la del año pasado, sin embargo, 38 pensaron que había sido más fácil, 197 de un nivel similar, 45 un poco más difícil, y 8 mucho más difícil. El motivo más común fue la inclusión de estadísticas en el tema prescrito 1 y en el tema prescrito 2. Los comentarios de los centros fueron desde, "gracias por elegir estadísticas en vez de imágenes borrosas, excelente decisión", hasta "los gráficos y las estadísticas no son buena idea". En términos más generales, 1 centro de 342 encontró pobre la cobertura del programa, 2 centros encontraron pobre la claridad del lenguaje empleado y 1 centro encontró pobre la presentación. La gran mayoría de centros se mostraron satisfechos con la Prueba 1 de mayo de 2007.

## Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Algunos de los alumnos menos aventajados tuvieron problemas para administrarse el tiempo, y también hubo quienes tuvieron dificultades para comprender el auténtico significado de las fuentes. También hubo unos pocos alumnos que no leyeron el enunciado con la suficiente atención: al responder a la pregunta 2, algunos confundieron la Fuente D con la B; y en la pregunta 11, algunos eligieron centrarse en las fuentes A y B, o C y D, en vez de en la D y E como se indicaba.

Hubo muchos alumnos que, al responder a la última pregunta, tuvieron dificultades evidentes para incluir sus “propios conocimientos”, lo que inevitablemente limitó las puntuaciones que podían haber obtenido.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Muchos alumnos demostraron tener una buena capacidad para interpretar y aplicar las fuentes (primera y última preguntas). Los mejores alumnos de todos respondieron con notable amplitud y profundidad, especialmente teniendo en cuenta los límites de tiempo a los que estaban sometidos, demostrando así una impresionante capacidad de captar los detalles de las fuentes.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Tema prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

**Pregunta 1(a)** *¿Qué sugieren acerca de las vidas de los campesinos entre 1928 y 1932, las estadísticas de la Fuente E sobre consumo de alimentos y cifras de existencias de ganado? [3 puntos]*

La mayoría de los alumnos tuvieron pocos problemas para identificar tres ideas, aunque algunos pasaron por alto la necesidad de relacionar los resultados con las vidas de los campesinos. Incluyeron demasiados conocimientos externos, lo que les hizo perder tiempo y no ganar puntos.

**Pregunta 1(b)** *¿Qué sugieren acerca de la evolución en el tiempo y de la magnitud adquirida por la colectivización bajo el mandato de Stalin, los porcentajes de propiedades campesinas colectivizadas en la URSS entre 1930 y 1941, según la Fuente E? [2 puntos]*

Esta pregunta supuso un desafío algo mayor para los alumnos, ya que debían prestar mucha atención a los datos de la fuente. Los alumnos menos aventajados tendieron a copiar los porcentajes, sin apenas interpretarlos. Las respuestas tendieron a ser mejores en cuanto a la evolución en el tiempo que en cuanto a la magnitud.

**Pregunta 2** *Compare y contraste las opiniones sobre la colectivización expresadas en las Fuentes B y C. [6 puntos]*

La mayoría de los alumnos localizaron al menos algunas semejanzas y diferencias pertinentes, aunque las respuestas engarzadas normalmente no obtuvieron buenas puntuaciones. Hubo alumnos que señalaron correctamente que la definición de “kulak” era muy diferente en cada una de las fuentes.

**Pregunta 3** *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente D para los historiadores que estudien la colectivización bajo el mandato de Stalin. [6 puntos]*

Decepcionó a los examinadores encontrarse a menudo con comentarios generales sobre la posibilidad de que el significado de las dos fuentes pudiera haber sido modificado cuando se tradujeron del ruso al inglés. Tampoco obtuvieron puntos observaciones similares, como el que las fuentes eran simples fragmentos. Las mejores respuestas utilizaron bien los datos contenidos en las fuentes, mientras que otras, no tan buenas, dijeron poco sobre el propósito de la fuente D.

**Pregunta 4** *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice la afirmación en la Fuente B de que la colectivización efectuada por Stalin fue una “guerra en el campo”. [8 puntos]*

Algunas de las mejores respuestas extrajeron las pistas de las fuentes para llegar a una conclusión equilibrada, argumentando que las fuentes A y D no demostraban realmente que se tratara de una “guerra” (aunque calificaban acertadamente de agresivo el lenguaje de Stalin, y la propaganda es a menudo una característica de la guerra) mientras que las fuentes B y C sí lo hacían. También definieron los criterios de lo que es, en realidad, una guerra y los utilizaron para juzgar si la colectivización lo era. Otras respuestas menos buenas tendieron a hacer caso omiso del término clave “guerra”.

## **Tema prescrito 2 Surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964**

**Pregunta 5 (a)** *¿Por qué, según la Fuente B, el propósito de la campaña de los “cinco antis” “no fue ... el de eliminar una clase”? [2 puntos]*

Al parecer, los alumnos tuvieron algunos problemas para identificar aquí los motivos.

**Pregunta 5 (b)** *¿Qué mensajes transmite la Fuente C? [3 puntos]*

Los alumnos menos aventajados tendieron a copiar las cifras sin comentarlas casi. La mayoría identificaron rápidamente 2 mensajes de la Fuente C (normalmente comentando los distintos efectos del quebrantamiento de la ley en empresas pequeñas y medianas). No obstante, hubo relativamente pocos que ofrecieran una visión con una perspectiva más amplia.

**Pregunta 6** *Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes A y B sobre la naturaleza de las campañas de los “tres antis” y de los “cinco antis”. [6 puntos]*

Los alumnos contrastaron correctamente las fuentes, señalando que, dada la fecha, la Fuente A sólo podía cubrir los “tres antis” mientras que la Fuente B cubría los “tres antis” y los “cinco antis”. Los menos aventajados compararon unos “antis” con otros en lugar de las fuentes, como se pedía.

**Pregunta 7** *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente D y de la Fuente E para los historiadores que estudien las campañas masivas de Mao entre 1951 y 1957. [6 puntos]*

Un decepcionante número de respuestas se basaron total o parcialmente en la opinión simplista, y muy poco defendible, de que la Fuente D era más valiosa para los historiadores que la Fuente E, por ser aquélla una fuente primaria, y ésta secundaria.

Hubo otros alumnos que no utilizaron la descripción que habían hecho del origen y propósito de las fuentes para discutir cómo afectaba éstos a su valor y limitaciones.

**Pregunta 8** *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice los motivos de las campañas masivas de Mao entre 1951 y 1957, y los resultados logrados. [8 puntos]*

Hubo algunas respuestas buenas, que cubrieron mucho terreno, e hicieron un buen uso de las fuentes y de los propios conocimientos. Así, se dijo que parte de los motivos de las campañas masivas de Mao fue asegurar una ruptura total con el pasado Kuomintang y, quizás, emular las técnicas y control de Stalin. Algunas respuestas más flojas no se centraron en las campañas, y se desviaron para explicar en general el desarrollo económico bajo el mandato de Mao.

### **Tema prescrito 3 La guerra fría, 1960 a 1979**

**Pregunta 9 (a)** *¿Por qué, según la Fuente A las superpotencias, estaban convencidas de “la necesidad de la limitación de las armas”? [3 puntos],*

Nada añadieron a la calidad de las respuestas las extensas narraciones sobre la crisis de los misiles en Cuba basadas en los propios conocimientos.

**Pregunta 9 (b)** *¿Que mensaje transmite la Fuente B? [2 puntos]*

No había ninguna necesidad de volver a escribir la leyenda de la ilustración, pero algunos alumnos decidieron hacerlo. Hubo algunas buenas respuestas que argumentaron que el tamaño del cuerpo del misil reflejaba la magnitud del problema al que se enfrentaban los negociadores.

**Pregunta 10** *¿De qué modo apoyan las opiniones expresadas en la Fuente C sobre SALT I las conclusiones expresadas en la Fuente D? [6 puntos]*

Muchos alumnos fueron capaces de encontrar las comparaciones.

**Pregunta 11** *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente D y de la Fuente E para los historiadores que estudien los intentos de desarme hasta finales de la década de 1970. [6 puntos]*

En cuanto a la Fuente D, debía examinarse el propósito de Gartoff al escribir su libro, en lugar de explicar en detalle el fragmento en sí mismo. Algunos alumnos afirmaron que la Fuente E era una novela.

**Pregunta 12** *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, evalúe los éxitos y los fracasos del proceso de desarme nuclear hacia finales de la década de 1970. [8 puntos]*

Al igual que ocurrió con la última respuesta de la Sección B, rara vez los alumnos apoyaron sus respuestas con "conocimientos propios" extensos.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

En cuanto a las preguntas 1, 5 y 9, los alumnos no deben escribir ni demasiado, ni demasiado poco. Es cierto que debe exponerse el número necesario de ideas, pero las respuestas de una página o más para cada sub-pregunta son sencillamente un desperdicio del tiempo que requieren otras preguntas.

En cuanto a las preguntas 2, 6 y 10, pueden resultar útiles los siguientes comentarios:

- Debe evitarse el enfoque de respuestas engarzadas, ya que o bien impide que los alumnos establezcan conexiones explícitas entre las dos fuentes, o simplemente les hace perder tiempo porque, tras haber escrito sobre la primera fuente, tienen después que repetir la información para establecer conexiones según desarrollan la segunda fuente.
- Las afirmaciones sobre semejanzas y diferencias deben apoyarse en las fuentes, preferiblemente mediante cita directa. Esta cita, sin embargo, debe elegirse muy bien, centrándose sólo en las palabras o frases pertinentes.
- Rara vez se necesitan frases completas, y cuando se reproducen dos o más frases seguidas, normalmente significa que se ha perdido el enfoque. La brevedad es el arte de la cita.
- En esta pregunta no se requiere en absoluto comentar el origen de las fuentes.

En cuanto a las preguntas 3, 7 y 11, pueden resultar útiles los siguientes comentarios:

- No tienen ningún efecto las frases introductorias generales del tipo "ambas fuentes tienen valor y limitaciones...", excepto desperdiciar el tiempo del alumno. Lo mismo puede decirse de conclusiones como "estas fuentes deben contrastarse con otras antes de que los historiadores puedan juzgar su valor y limitaciones al estudiar...".
- Debe advertirse a los alumnos que no aborden las fuentes juntas. Es totalmente innecesario y, de hecho, les incita a hacer comparaciones que no les das más puntos y les reducen el tiempo disponible para otros aspectos pertinentes. El enfoque de respuestas engarzadas es aquí exactamente el que corresponde.
- Es mejor omitir los comentarios sobre las limitaciones derivadas de la traducción de una fuente. Lo mismo se aplica a cualquier material traducido. Es mejor que los

alumnos empleen su tiempo en examinar los detalles concretos sobre el origen (fecha, lugar de publicación, etc.) y propósito de las fuentes, y lo que éstos implican.

- De igual modo, los comentarios sobre la limitación de la fuente por tratarse de un fragmento, no sólo suponen afirmar lo que es extremadamente obvio, sino que distraen de la tarea en cuestión, que es evaluar su origen y propósito.

En cuanto a las preguntas 4, 8 y 12, puede señalarse lo siguiente:

- Los alumnos deben hacer algo más que referirse a las fuentes de pasada. Deben examinar los detalles de éstas con relación a la pregunta, y hacer citas breves y precisas.
- Rara vez funciona bien el enfoque narrativo, ya que impide centrarse en lo que pide la pregunta.
- De igual modo, la mejor estructura no es la que examina las fuentes una por una. La principal tarea del alumno es elaborar una respuesta a la pregunta y apoyarla con material extraído de las fuentes y con los propios conocimientos.

## Prueba 2 nivel superior y medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuación:</b>	0 - 4	5 - 8	9 - 14	15 - 18	19 - 22	23 - 26	27 - 40

### Generalidades

El número total de alumnos que se presentaron al examen de nivel superior y medio de Historia fue de 27.948, lo que supone un incremento del 10% sobre el año pasado. Basándonos en los formularios G2 recibidos de los centros, se mostraron satisfechos la abrumadora mayoría respecto a la adecuación de la prueba en las siguientes categorías: nivel de dificultad (91% lo consideraron apropiado); cobertura del programa (95% la consideraron entre satisfactoria y buena); claridad del lenguaje empleado (96% la consideraron entre satisfactoria y buena); presentación de la prueba (95% la consideraron entre satisfactoria y buena considered this satisfactory). En comparación con la prueba del año pasado, el 72% la encontraron de un nivel de dificultad similar, el 20% la encontraron más fácil, y el 8% la encontraron “un poco más difícil” o “mucho más difícil”.

En respuesta a comentarios como “este formulario G2 es, evidentemente, irrelevante” y “¿alguna vez de leen los formularios G2?”, o “¿sirven realmente de algo los comentarios de los profesores?”, hemos de decir que los formularios G2 realmente se examinan con detenimiento, y cuando y donde procede, se tienen en cuenta a la hora de establecer las bandas de calificación y valorar dificultades imprevistas en interés de los alumnos y de la integridad de la prueba.

La repetición de la prueba de Mayo de 2005 fue, naturalmente, lamentable, pero se siguió un exhaustivo proceso de evaluación para garantizar que los alumnos obtuviesen calificaciones justas. Se ha proporcionado una explicación de dicho proceso para disipar dudas y preocupaciones por parte de los centros.

Tras la utilización de la prueba 2 de Historia de mayo de 2005 en la convocatoria de mayo de 2007, por lo que IB pide sinceramente disculpas, emprendimos una investigación para averiguar cómo ocurrió el error, qué medidas debían tomarse para evitar que los alumnos se vieran injustamente beneficiados o perjudicados, y que el mismo error pudiera repetirse en el futuro.

La investigación concluyó que el error se debió a la confluencia de muchos factores en esta prueba. En esencia, se debió a que no se cumplieron escrupulosamente los procedimientos establecidos y a que se introdujeron cambios en la preparación y producción de los exámenes.

IB seguirá las recomendaciones para el futuro resultantes de la investigación. En primer lugar, un analista de negocios llevará a cabo un análisis de principio a fin de todo el proceso de preparación y producción. Se instalarán programas informáticos de seguimiento de preguntas, para comprobar si se producen repeticiones. Finalmente, se mejorarán los procedimientos de mantenimiento de archivos y formación del personal.

A continuación se detallan las medidas adoptadas por IB para garantizar que los alumnos no se vieran injustamente beneficiados o perjudicados.

En la reunión de estandarización, el equipo de examinadores supervisores y el personal de IB discutieron el asunto y, a continuación, el equipo de examinadores supervisores dio instrucciones a los examinadores asistentes para que puntuasen todo el trabajo de la forma habitual. Todo fue puntuado y moderado como en las sesiones anteriores.

Al final del periodo de calificación y antes de las reuniones de evaluación, se llevaron a cabo análisis estadísticos sustanciales comparando los datos de los historiales con los perfiles de puntuación de los componentes. Los análisis estadísticos no mostraron ninguna diferencia entre el desempeño de mayo de 2007 y el de años anteriores. Era lo que se esperaba, dada la naturaleza genérica de las preguntas de la Prueba 2. Tras determinar las calificaciones en la reunión de evaluación, se llevó a cabo otro análisis para comparar la frecuencia de diferencias entre las calificaciones de los alumnos en la Prueba 2 y las calificaciones correspondientes a la Prueba 1 y la Prueba 3 (para los alumnos de NS). Esta "medición de anomalías" indicó que la situación de la calificación de componentes correspondiente a los alumnos por separado entre la Prueba 2 y las otras pruebas era la misma en mayo 2007 que en mayo 2005 y mayo 2006. No se produjo un aumento de las diferenciales de las calificaciones de los componentes correspondientes a los alumnos.

En la reunión de evaluación, el examinador principal y los examinadores supervisores para la Prueba 2 informaron que ninguno de los examinadores de sus equipos había informado de ninguna anomalía al calificar esta prueba. Los examinadores supervisores presentes en la reunión de evaluación, que enseñan en distintos colegios del mundo, también señalaron que la repetición de la prueba no tuvo ningún impacto en sus alumnos. Los examinadores

supervisores y el personal de IB también examinaron cuidadosamente los registros de las consultas a la oficina de información, las cartas recibidas de los colegios, los comentarios en los formularios G2 y los informes de los examinadores, y todas las preocupaciones expresadas se tuvieron en cuenta durante la reunión de evaluación.

Se investigaron los resultados de todos los alumnos de Historia, examinando cada colegio y cada alumno, comprobando los perfiles y datos del historial de los colegios y alumnos. Los investigadores supervisores y el personal de IB investigaron, además, cualquier anomalía descubierta, como las diferencias entre el desempeño en los componentes y el desempeño en el pasado.

Tras analizar meticulosamente las hojas de resultados de todos los colegios, sólo se identificaron ocho colegios en los que la repetición de la prueba podría haber causado algún beneficio o perjuicio injustos. El examinador jefe y los examinadores supervisores revisaron las respuestas de cada componente de estos colegios y su conclusión fue, en todos los casos, que no había pruebas que apoyaran la alegación de que los alumnos se habían visto beneficiados o perjudicados injustamente por la utilización de la prueba de mayo de 2005 en la convocatoria de 2007. Por tanto, no había motivo para ajustar las calificaciones originales de estos colegios.

En conclusión, las medidas adoptadas confirmaron que no tuvo efectos en el desempeño de los alumnos en ninguno de los colegios, y que dicho desempeño fue prácticamente idéntico al de años anteriores. La decisión del comité de evaluación, que fue posteriormente corroborada por el Comité de la evaluación final, fue que no resultó necesario ajustar las calificaciones de ningún alumno. Por tanto, las calificaciones de la Prueba 2 de Historia, para todos los alumnos, fueron las determinadas en los procesos normales de calificación y moderación.

Como en años anteriores, las cuestiones más populares fueron la 1, la 3 y la 5. La pregunta 16 de la cuestión 4, relativa a la Liga/Sociedad de Naciones, también resultó muy popular en algunos centros en concreto. Las cuestiones 2 y 6, y la mayoría de las preguntas de la cuestión 4 no resultaron en general tan atractivas para los alumnos. Vale la pena señalar una vez más que, cuando en la cuestión 2 hay preguntas en las que hay que examinar “nuevos estados no europeos”, no son válidos ni China ni Cuba bajo Castro.

En conjunto, hubo pocos casos en los que no se siguieran las instrucciones: unos pocos alumnos respondieron a dos preguntas de la misma sección, y también unos pocos utilizaron ejemplos que no eran del siglo XX, pero la gran mayoría siguieron las instrucciones relativas a la elección de preguntas y a los límites cronológicos de la Prueba 2.

Los examinadores informaron de que muchas respuestas carecían de conocimientos sobre la cronología. Aunque la Historia es algo más que un conjunto de fechas, resulta bastante preocupante que haya tantos alumnos que aparentemente desconozcan cuándo sucedieron los acontecimientos, lo que les impide entender bien la secuencia de los mismos. Citando el informe de 2005, “En consecuencia, las respuestas fueron a menudo confusas y la conexión entre causa y efecto no quedó clara”.

Del mismo modo, los examinadores señalaron de nuevo que no se respondieron bien la mayoría de preguntas que pedían examinar las causas o consecuencias “sociales”. Los alumnos utilizaron este tipo de preguntas para escribir extensa e indiscriminadamente sobre cualquier tipo de causa utilizando la técnica de “saturación por bombardeo” en sus respuestas.

Se vio mucho menos historiografía, en el sentido de citar nombres o narrar/resumir las escuelas ortodoxa/revisionista/post-revisionista, y resultó alentador ver que se integraba la historiografía en las preguntas para complementar conocimientos históricos, en lugar de para describir simplemente interpretaciones históricas o escuelas de pensamiento sin pruebas ni datos históricos específicos. Una vez más, vale la pena enfatizar que “la historiografía no sustituye a la aplicación de los propios conocimientos del alumno”.

## Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Los examinadores de la prueba 2 comentaron que, con demasiada frecuencia, los alumnos escribieron respuestas que no se centraron suficientemente en lo que pedía la pregunta, y que en algunos casos, las respuestas a preguntas concretas, como a la pregunta 1 de la Cuestión 1, que resultó muy popular, sobre las consecuencias del primera guerra mundial o de la segunda guerra mundial, cubrieron de forma muy limitada el tema (véanse más abajo los comentarios a preguntas concretas). La prueba 2 ofrece a los alumnos una auténtica oportunidad (dependiendo, claro, de la pregunta de que se trate) de examinar y analizar los acontecimientos desde una perspectiva global y no simplemente eurocéntrica u occidental.

De igual modo, los examinadores comentaron que, con frecuencia, los alumnos no demostraron suficiente conocimiento de los términos clave de la pregunta y, por tanto, no dejaron claro desde el principio, porque probablemente no lo tenían claro ellos mismos, lo que significaban términos concretos como “guerra limitada” o lo que verdaderamente significa “ideología”. La definición exacta de ese tipo de términos clarifica enormemente la tarea a realizar.

Las preguntas de “surgimiento” y “gobierno” de la Cuestión 3 siguen causando problemas a algunos alumnos. ¿Cuándo acaba el “surgimiento” y comienza **efectiva** y, en gran medida, **incontestadamente** el gobierno de partido único?. Los alumnos deben ofrecer cierta explicación de los límites cronológicos que establezcan. Algunos se limitan a escribir extensamente sobre el gobernante de estado de partido único sin ningún sentido de lo que constituye surgimiento, consolidación y gobierno. Los más aventajados sí explican en qué se basan para elegir ciertas fechas o acontecimientos específicos con relación al gobernante o aspirante a gobernante de estado de partido único.

La Cuestión 6 sigue planteando problemas a los alumnos. A menudo parece ser el área que atrae respuestas de los alumnos menos aventajados que no han podido encontrar ninguna otra pregunta que responder en el resto de la prueba. Invariablemente, las respuestas son muy generales y carecen de profundidad histórica y contenido apropiado.

## Niveles de conocimientos, comprensión y destreza demostrados

Se están redactando muchas más respuestas temáticas, y resulta evidente que las preguntas de tipo “compare y contraste” se abordan con mucha más confianza que en el pasado. Dada la cantidad de alumnos que se presentan, su rendimiento es muy distinto, pero en los niveles más altos existen ejemplos de buenos análisis competentemente apoyados por datos precisos y pertinentes.

Los alumnos incluyen cada vez más la planificación de sus respuestas en los cuadernillos de respuesta y, sin duda, algunos también los hacen en hojas en sucio que no adjuntan. Debe fomentarse esta planificación ya que contribuye a que las respuestas estén estructuradas y evita el enfoque de “monólogo interior” que produce respuestas no centradas o tangenciales respecto a lo que pide la pregunta.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se ofrecen comentarios de las preguntas más populares.

### **Cuestión 1 Causas, prácticas y efectos de la guerra**

**Pregunta 1** *Analice los resultados de la Primera Guerra Mundial o de la Segunda Guerra Mundial.*

Una pregunta muy popular que tuvo algunas respuestas de gran alcance, temáticamente estructuradas, que cubrieron las consecuencias políticas, territoriales, tecnológicas, sociales y económicas del conflicto elegido. En el nivel más alto, las respuestas revelaron profundidad y una buena comprensión del impacto polifacético de la guerra en las naciones y sociedades. No obstante, para muchos alumnos, el principal o el único resultado de la primera guerra mundial fue el Tratado de Versalles y el “inevitable” ascenso al poder de Adolf Hitler. También hubo muchos alumnos que vieron en esta pregunta una oportunidad de narrar los orígenes y desarrollo de la guerra fría. En algunos casos, se hizo caso omiso de que se pedían los “resultados” y se sustituyeron por las “causas”. Con demasiada frecuencia, resultó evidente la falta de amplitud de las respuestas, sin un enfoque temático ni global de los conflictos.

**Pregunta 2** *Examine el impacto de la intervención extranjera en la guerra civil china o en la guerra civil española.*

En general, España se abordó mejor que China, aunque en muchas respuestas se observó que la naturaleza y papel de la implicación soviética en España no estuvo suficientemente desarrollada. Los alumnos que eligieron China, optaron por el periodo de 1946-49 o de 1927-1949. Quienes eligieron el periodo más largo tendieron a redactar respuestas más completas, al poder integrar mejor el papel de Japón en la experiencia de la guerra civil. En ambos casos, sin embargo, faltaron conocimientos históricos más completos para apoyar las afirmaciones que se hicieron.

**Pregunta 3** *Juzgue las causas sociales y económicas de **una** guerra del siglo XX.*

Hubo demasiados alumnos que vieron la palabra “causas” e hicieron caso omiso de que debían centrarse en las “sociales” y las “económicas”, y procedieron a escribir narraciones o respuestas preparadas de antemano sobre la guerra que eligieron, que normalmente fue la primera o la segunda guerra mundial. El término “sociales” no se definió o entendió bien, abordándose mejor las causas “económicas”.

**Pregunta 4** *Compare y contraste el uso que se hizo de la guerra naval en **dos** guerras, cada una elegida de una región diferente.*

Hubo relativamente pocos alumnos que eligieran esta pregunta, pero algunos de los que lo hicieron redactaron respuestas buenas y bien documentadas, demostrando que estaban interesados en el tema de la guerra naval y que la habían estudiado bien. Las más populares fueron la guerra en el Atlántico en la primera guerra mundial y la guerra en el Pacífico en la segunda guerra mundial.

**Pregunta 5** *¿Por qué motivos fue la guerra “limitada” algo característico de la segunda mitad del siglo XX y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Hubo pocos alumnos que definieran correctamente “guerra limitada”, que a menudo se entendió limitada sólo geográficamente, sin considerar las limitaciones de objetivos, tecnología militar, participantes (civiles y militares). No se aceptó como válida la guerra fría, aunque sí las guerras por delegación/representación dentro de la guerra fría.

**Cuestión 2 Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades encontradas por los nuevos estados**

Esta cuestión no fue muy popular, aunque algunos centros, evidentemente, se habían centrado en áreas específicas como la India de antes y después de 1947. Esto se vio reflejado en las respuestas a la **pregunta 9**, que pedía a los alumnos, “¿Por qué motivos logró India o Kenia la independencia, y cuáles fueron las consecuencias de ello?”, que tendieron a centrarse más en los motivos que en las consecuencias y, en este sentido, les faltó equilibrio. Muchos alumnos siguen abordando las preguntas sobre Gandhi como un estudio hagiográfico, cuando podrían obtener mejores puntuaciones si examinasen otros factores, como el impacto de las dos guerras mundiales, los cambios en política interior en la metrópolis, el papel de la opinión pública internacional, el impacto de la implicación y de la presión de la ONU y de las superpotencias, etc

**Cuestión 3 El surgimiento y gobierno de estados de partido único**

**Pregunta 11** *Analice los métodos utilizados en el ascenso al poder de **un** gobernante de partido único y las circunstancias que contribuyeron a ello.*

Una pregunta muy popular, en la que se examinaron muchos aspirantes a gobernante: Lenin, Stalin, Mao, Mussolini, Castro, Perón y, naturalmente, Hitler. Debían centrarse en “el ascenso”, no en “el gobierno” y, como se ha señalado antes, los alumnos deben explicar en qué se basan para elegir su punto final cronológico. El caso de Hitler es paradigmático:

algunos alumnos eligieron enero de 1933 como el final de su ascenso, mientras que otros optaron por marzo de 1933, e incluso otros por agosto de 1934. Todas las fechas pueden justificarse, pero los alumnos deben hacerlo. En algunos casos, los alumnos simplemente narraron la vida o la carrera política del líder elegido y olvidaron poner el énfasis en los métodos y circunstancias.

**Pregunta 12** *Evalúe los éxitos y fracasos de **un** gobernante de un estado de partido único.*

Otra pregunta popular, con una variedad de gobernantes similar a la anterior. Las mejores respuestas abordaron las políticas interiores y exteriores y examinaron la naturaleza del “éxito”, es decir, para quién, si para el líder, para la población, etc. En conjunto, esta pregunta fue bastante bien respondida y los alumnos apoyaron la gran mayoría de afirmaciones con referencias históricas pertinentes y exactas. Debía ponerse el énfasis en el “gobierno” y hubo unos pocos alumnos que emplearon demasiado tiempo ocupándose del “ascenso al poder”, especialmente en los casos de Stalin y Mao.

**Pregunta 13** *Juzgue los métodos utilizados por Lenin o por Perón para mantener su régimen.*

Las respuestas fueron desde los análisis detallados, en especial con relación a la supervivencia o mantenimiento del régimen leninista entre 1917 y 1924, hasta las narraciones generales con las que se abordó Perón, el cual, según bastantes alumnos, **sólo** pudo mantener el régimen gracias a Eva Perón y poco más. Aunque hubo algunas buenas respuestas sobre Perón, las relativas a Stalin fueron más sólidas en cuanto a la identificación de métodos y su aplicación o su adaptación a las circunstancias cambiantes.

**Pregunta 14** *Compare y contraste la influencia que tuvieron Hitler y Mao fuera de sus países.*

Tuvo muy pocas respuestas, y las pocas que tuvo fueron a menudo flojas o con una estructura confusa.

**Pregunta 15** *Examine la posición social de la mujer en **dos** estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.*

Aunque no fue una pregunta popular, tuvo algunas buenas respuestas que abordaron la posición social de las mujeres en la Unión Soviética bajo Lenin y Stalin, en la China de Mao, en la Alemania de Hitler y en la Argentina de Perón. Es evidente que algunos alumnos y centros se especializan en esta área y los frutos de este estudio se vieron en unas respuestas bien apoyadas y profundas.

**Cuestión 4 Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas**

Sólo la **pregunta 16**, *¿por qué, a pesar de sus éxitos iniciales, no pudo la Liga/Sociedad de Naciones evitar el estallido de la segunda guerra mundial?*, tuvo más de unas pocas respuestas.

Las preguntas sobre la Liga/Sociedad de Naciones siguen siendo muy populares en algunos centros. No obstante, a menudo se contestan con respuestas a la pregunta “¿por qué fracasó la Liga la Liga/Sociedad de Naciones?”, preparadas de antemano, cuya naturaleza narrativa no se centra lo suficiente en lo que pide la pregunta. Los alumnos siguen empeñándose en hacer encajar este tipo de respuesta a cualquier precio.

Aunque hubo algunas respuestas muy sólidas, que revelaron una profunda comprensión de de los problemas a los que se enfrentó la Liga/Sociedad de Naciones como resultado de presiones internas y externas, y de la naturaleza del expansionismo totalitario, especialmente en el periodo posterior a 1929, fueron demasiados los alumnos que no fueron más allá de 1935 y que respondieron a una pregunta distinta de la que se les había hecho. Los conocimientos sobre los “éxitos iniciales” fueron, en algunos casos, bastante escasos o simplemente erróneos. Fueron pocos los alumnos que examinaron la falta de autoridad supranacional de la Liga/Sociedad de Naciones desde el principio, y los motivos de ello.

### **Cuestión 5 La guerra fría**

**Pregunta 21** *Juzgue el papel que desempeñaron las ideologías discrepantes en el origen de la guerra fría.*

Junto con las preguntas 1 y 11, ésta fue una de las más populares de la prueba. Las preguntas sobre “los orígenes” de la guerra fría tienden a producir una avalancha de respuestas preparadas de antemano o aprendidas de memoria que resumen las interpretaciones de las escuelas ortodoxa, revisionista, post-revisionista, etc., sobre quién fue responsable del conflicto. Afortunadamente, parece haber menos resúmenes historiográficos vacíos de detalles y conocimientos históricos que en el pasado. Quizás haya calado el mensaje de que dicho enfoque no es recomendable.

Las mejores respuestas a esta pregunta definieron “ideología” con confianza y/o explicaron los puntos de vista opuestos de ambos bandos al principio, antes de examinar o juzgar la importancia relativa de la cuestión de la ideología. Es curioso observar cuántos alumnos creen que tanto el comunismo como el capitalismo se “inventaron” en 1917. En realidad, ¿es el capitalismo una ideología?

La mayoría de alumnos examinaron la relación entre ambos bandos desde 1917, el matrimonio de conveniencia y su ruptura alrededor de 1945, así como los acontecimientos de la posguerra. Unos pocos cubrieron hasta la década de 1960 al referirse a los “orígenes”, lo que constituye una interpretación demasiado elástica de “orígenes”.

**Pregunta 22** *¿En qué aspectos Alemania fue el foco central de las etapas iniciales de la guerra fría, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Las mejores respuestas revelaron un buen conocimiento de Yalta y Potsdam, y de las cuestiones en juego para ambos bloques en el periodo inmediatamente posterior a la posguerra. Hubo muchos alumnos que no siempre conocían bien los distintos objetivos y políticas de los bloques o superpotencias con relación a Europa en general y a Alemania en particular. Para los alumnos menos aventajados la pregunta fue, al parecer, poco más que

una invitación para describir el bloqueo de Berlín y la construcción del muro, pero con una cronología a menudo errónea y una ausencia o falta de desarrollo del contexto histórico.

**Pregunta 23** *Analice el papel que desempeñó Cuba en la evolución de la guerra fría..*

Como señaló un examinador con relación a esta pregunta: “muchos alumnos la vieron como una oportunidad para escribir todo lo que sabían sobre la crisis de los misiles en Cuba”, normalmente de modo narrativo o descriptivo. Muchas de las respuestas no presentaron una perspectiva más amplia que abarcase el periodo anterior a octubre de 1962 o posterior a 1962/63. No obstante en las bandas de puntuación más altas, hubo respuestas perspicaces que cubrieron el papel de Cuba en América Latina y África después de 1962/63, el impacto de llevar la situación al límite en cuanto a pruebas nucleares en 1962, la influencia de la crisis de los misiles en las relaciones chino-soviéticas, el efecto en la producción de armas, etc.

**Pregunta 24** *Evalúe el papel de **una** superpotencia en la guerra fría, después de 1970.*

Tuvo pocas respuestas. Algunos alumnos hicieron caso omiso de la fecha de 1970 y cubrieron el periodo de después de 1945.

**Pregunta 25** *¿En qué medida provocaron el final de la guerra fría los problemas económicos del bloque comunista?*

En algunos casos tuvo respuestas muy generales, carentes de conocimientos detallados sobre los acontecimientos en el “**bloque** comunista”, aunque con cierta idea de las políticas adoptadas por Gorbachev en la Unión Soviética en sí. Los alumnos más aventajados sí tuvieron en cuenta otros factores, como el papel de EEUU, Afganistán, o el papel de Reagan. La pregunta no fue popular. Es de suponer que los alumnos encontraron más atractivas las preguntas 21, 22 y 23 en esta Cuestión 5.

### **Cuestión 6 El estado y su relación con la religión y las minorías**

Hubo muy pocas respuestas en esta área, y las que hubo fueron flojas en cuanto a comprensión de lo que pedía la pregunta, además de carecer de suficientes datos históricos detallados. Sigue ocurriendo que los alumnos menos aventajados parecen sentirse atraídos por esta área.

## **Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos**

Todos los años las recomendaciones y orientación para la enseñanza futuros alumnos son muy similares y esperamos que los centros y profesores las lean e intenten adaptar sus métodos de enseñanza y orientar a sus alumnos para que puedan hacer frente a lo que pide el examen.

Aunque las siguientes sugerencias parezcan repetitivas, vale la pena insistir, y **poner esta información a disposición de los alumnos** para que sepan lo que los examinadores buscan en las respuestas a las preguntas que se formulan.

- Todas las preguntas plantean la realización de una tarea determinada por parte de los alumnos. Deben identificar los términos clave de la pregunta y planificar una respuesta eficaz y pertinente. **Analizar la pregunta** significa leerla **toda**, dividir la tarea en las partes o temas que la componen, y resistir la tentación de presentar una avalancha de información de escasa pertinencia a lo que pide específicamente la pregunta.
- 5-10 minutos redactando un **plan** de respuesta es tiempo bien empleado y puede contribuir a que ésta sea coherente y esté centrada. Anime a los alumnos a incluir el plan en el cuadernillo de respuestas, asegurándose de tacharlo con una línea para indicar claramente que no es parte de la respuesta.
- Los alumnos deben leer con mucha atención las preguntas de la Cuestión 3 para determinar si piden que se centren en el ascenso al poder o en el gobierno de los líderes de partido único, o en ambas cosas. Suelen perder muchos puntos innecesariamente por no saber identificar qué abarca la pregunta.
- Enfocar temáticamente las respuestas, cuando puede hacerse, produce normalmente mejores resultados. El enfoque cronológico tiende hacia la descripción y dificulta el tratamiento analítico de las cuestiones.
- Los alumnos deben apoyar sus opiniones con conocimientos históricos pertinentes y exactos si quieren alcanzar los niveles más altos de las bandas de calificación. Para cumplir los requisitos de las preguntas, **no hay otra alternativa que dominar el material** y exponerlo de modo centrado.
- Los alumnos deben definir los términos que aparecen en las preguntas, no sólo para el examinador, sino para aclararse de entrada respecto a lo que pide la pregunta. Por ejemplo, debe explicarse de entrada lo que significa “ideología”, “guerra limitada”, etc.
- La **historiografía** no es lo único que importa al responder a las preguntas de Historia. No debe sustituir a los conocimientos fácticos sólidos, a la cronología exacta y al establecimiento de la correcta secuencia de acontecimientos que deben constituir la base de toda buena respuesta.

## Prueba 3 Nivel Superior - África

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuación:</b>	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 33	34 - 39	40 - 60

## Generalidades

147 alumnos hicieron este examen, incluyendo alumnos de 3 centros en Estados Unidos. No hubo respuestas a las preguntas 22 y 23, y menos de 10 respuestas a las preguntas 3, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 20, 21, 24 y 25. Se comentan sólo las preguntas más populares.

## Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Las preguntas sobre temas del siglo XIX continúan siendo mucho más populares, reflejando el énfasis que los colegios ponen en ellas. Desgraciadamente, parece que se siguen enseñando ciertos temas sin la suficiente profundidad, por ejemplo, la historia pre-colonial de África. El mayor punto débil sigue siendo la tendencia a escribir generalizaciones imprecisas sin datos de apoyo. Esto resulta especialmente evidente cuando los alumnos responden a preguntas sobre temas que aparentemente no se les han enseñado, por ejemplo, a las preguntas 2 y 14. Aparte de eso, los puntos débiles de los alumnos no tenían relación con áreas concretas del programa.

## Niveles de conocimientos, comprensión y destreza demostrados por los alumnos

La diversidad de capacidades de los alumnos cubrió todo el espectro hasta llegar a las bandas de calificación más altas. El principal punto débil sigue siendo la tendencia a generalizar sin aportar datos de apoyo. Las respuestas a las preguntas 1, 2, 9 y 14, en particular, pusieron de manifiesto la insuficiencia de conocimientos pertinentes específicos y exactos. Los alumnos más aventajados demostraron capacidad de análisis, evaluación, comparación y contraste. En general, los alumnos entendieron lo que pedían la mayoría de las preguntas pero no las abordaron satisfactoriamente.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

**Pregunta 1** *Analice los cambios en la agricultura y el comercio en África antes de 1885.*

Esta popular pregunta tuvo demasiadas respuestas descriptivas, en su mayor parte limitadas a la abolición del comercio de esclavos, con una breve mención de la transición al comercio legítimo. Las mejores respuestas analizaron más explícitamente los motivos y naturaleza de los cambios en la agricultura y el comercio antes de 1885.

**Pregunta 2** *¿En qué medida sobrevivieron las religiones tradicionales el impacto del islam y del cristianismo en el siglo XIX?*

Se tendió a exagerar el impacto del cristianismo en el periodo indicado y a subestimar la fuerza de las religiones tradicionales africanas, que siguieron siendo las de la gran mayoría de africanos durante el siglo XIX. También faltaron conocimientos específicos sobre las religiones tradicionales.

**Pregunta 4** *“Menelik hizo más por unificar y modernizar su país que ningún otro gobernante de Etiopía del siglo XIX”. ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta valoración?*

Las preguntas sobre la Etiopía del siglo XIX son siempre populares y se responden bastante bien. La mayoría se mostraron de acuerdo con la valoración pero reconocieron la labor de los predecesores de Menelik, Teodoro y Juan. Hubo algunos que no se centraron lo suficiente en las palabras clave “unificar y modernizar”. Los alumnos más aventajados hicieron una comparación clara y centrada de la unificación y demostraron conocimientos sobre sus límites, especialmente de la modernización.

**Pregunta 8** *Analice las causas de la “gran expedición” de los bóers (Gran Trek) y sus consecuencias para los pueblos de Sudáfrica.*

Fue una pregunta muy popular, pero las respuestas fueron demasiado generales sobre las causas del Gran Trek a corto y largo plazo y no demostraron los suficientes conocimientos sobre la diversidad y complejidad de las consecuencias para pueblos sudafricanos concretos.

**Pregunta 9** *¿En qué medida contribuyó a la partición europea de África la debilidad política y militar africana?*

Las preguntas sobre la partición son siempre las más populares, y a ésta respondieron más de la mitad de los alumnos. La mayoría evitó escribir respuestas generales sobre la partición aunque era pertinente considerar otros factores en una pregunta sobre “en qué medida”. Hubo algunas respuestas generales pero también hubo análisis equilibrados y bien apoyados sobre las debilidades políticas y militares relacionadas con la partición.

**Pregunta 10** *Compare y contraste las reacciones de **dos** pueblos cualesquiera de África Oriental a la expansión europea antes de 1914.*

Fue, quizás, la pregunta mejor respondida. Las opciones más populares fueron la resistencia nandi y la rebelión maji maji y hubo muchas respuestas centradas y equilibradas con una estructura comparativa clara y un análisis de los motivos y consecuencias de las distintas reacciones.

**Pregunta 14** *Juzgue el impacto del gobierno colonial en las artes y cultura africanas.*

Era una pregunta muy abierta y amplia, pero que requería respuestas con ejemplos específicos. Hubo demasiadas generalizaciones sin fundamento y un desconocimiento de la enorme diversidad de la explosión de creatividad artística que utilizó técnicas europeas pero sin basarse en las tradiciones europeas.

**Pregunta 17** *Compare y contraste los factores que llevaron a **una** colonia británica y a **una** colonia francesa de África Occidental a conseguir la independencia.*

Las pocas respuestas que tuvo esta pregunta se refirieron principalmente a Ghana y a Senegal, y la mayoría examinaron Ghana en mayor profundidad. Generalmente mostraron cierta comprensión de las diferencias de contexto entre el gobierno colonial británico y el francés.

**Pregunta 19** *“El salvador de su país.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración de la contribución de Nelson Mandela al logro del gobierno mayoritario en Sudáfrica?*

Fue una pregunta muy popular y la mayoría de respuestas juzgaron explícitamente el papel de Mandela. En muchas de las buenas respuestas, esto se combinó con otros factores, incluyendo las presiones externas y las contribuciones de De Klerk y del ANC en su conjunto.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Siguen siendo de aplicación los consejos dados en anteriores informes. No es preciso que los profesores cubran más de cuatro o, como máximo, cinco cuestiones, pero deben cubrir todas las áreas de cada una. Pueden formularse preguntas sobre cualquier apartado, pero sigue siendo evidente que algunas áreas no se cubren con la suficiente profundidad. La Cuestión 7, sobre el imperialismo europeo y la anexión de África, sigue siendo una de las más populares, y se han hecho preguntas sobre todas las áreas, pero las respuestas muestran que las áreas de los tres últimos apartados se enseñan con más minuciosidad. Las preguntas 1, 12 y 22 siguen teniendo las respuestas más generales y sólo deben enseñarse si se ilustran todas las áreas con ejemplos específicos y bien fundamentados, que deben utilizarse incluso en las preguntas abiertas.

Debe prepararse a los alumnos para contestar preguntas de “compare y contraste” practicándolas en todas las áreas de las cuestiones. En cada prueba aparecen varias áreas, al igual que preguntas del tipo “hasta qué punto” y “en qué medida”, que siempre incluyen la necesidad de discutir otros factores.

Debe animarse a los alumnos a cuestionar, al menos en parte, lo que asumen las preguntas que incluyen citas, de las cuales hay varias en cada prueba. Este año, muchos lo hicieron con éxito en las preguntas sobre Mandela.

Los profesores deben seguir comentando con los alumnos lo que deben hacer para responder a preguntas con palabras clave como “analice” y “juzgue”, y ayudarles a comprender la diferencia entre respuestas narrativas y explícitamente analíticas. Los alumnos necesitan practicar con regularidad el responder a las preguntas dentro de un límite de tiempo de 50 minutos, asegurándose de que dan respuestas equilibradas a preguntas con varias partes. Las que preguntan, por ejemplo, “por qué... y cuáles fueron las consecuencias” requieren que se aborden por igual ambas partes, las causas y las consecuencias. Las cuestiones del siglo XIX siguen siendo las más populares y las que mejor se responden, pero los profesores pueden considerar la posibilidad de enseñar más cuestiones del siglo XX, muchas de las cuales se solapan con las Cuestiones 1 a 4 de la Prueba 2. Nyerere, por ejemplo, contrasta enormemente con Hitler o Stalin como líder de estado de partido único. También debe fomentarse que los alumnos utilicen sus conocimientos de historia de África de esta prueba para responder a las preguntas abiertas de la Prueba 2. Los maji maji y la resistencia nandi son ejemplos válidos de guerra de guerrillas. Hay muchos ejemplos pertinentes de guerra civil, por ejemplo, las guerras de liberación de Argelia, Mozambique y Zimbabwe, y el ejército de Resistencia Nacional de Museveni.

## Prueba 3 Nivel Superior - América

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuación:</b>	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 33	34 - 39	40 - 60

### Generalidades

La prueba pareció funcionar bien, con una amplia selección de preguntas y una buena distribución de puntuaciones. La gran mayoría de los informes de los examinadores indicaron que la prueba tuvo un nivel de dificultad similar al de años anteriores. Las respuestas se concentraron principalmente en la Historia de América Latina y en la de EEUU, aunque también se contestaron preguntas sobre Canadá, la mayoría en centros canadienses. Las preguntas más populares fueron 3, 6, 8, 12, 16, 17, 18 y 20. El desempeño de los alumnos fue desde excelente hasta muy pobre, aunque en general fue bueno. La mayoría de los alumnos respondieron a las tres preguntas requeridas.

### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Algunas preguntas concretas se respondieron mal, pero los aspectos específicos se examinan más abajo:

- En cuanto a comprender y responder a lo que piden las preguntas, los alumnos no identificaron términos clave como “en qué medida”, “análisis” y “efectos”. Al parecer, no leyeron las preguntas detenidamente y utilizaron a menudo respuestas que habían practicado para adaptarlas a preguntas que puedan ser similares.
- Los alumnos también parecen tener dificultades para distinguir entre generalizaciones imprecisas y análisis crítico. A menudo utilizaron opiniones personales como si fuese análisis.
- Las preguntas sobre historia social, cultural, intelectual y de las mujeres tuvieron respuestas pobres.
- Escasearon bastante los conocimientos sobre la Historia de América Latina y Canadá. En especial, la mayoría de los alumnos no parecieron tener suficiente información sobre el área de las relaciones entre EEUU y América Latina o Canadá. La mayoría de los examinadores expresaron preocupación ante el hecho de que se utilizase casi exclusivamente Cuba en las preguntas que pedían ejemplos de países de América Latina (preguntas 16 y 21).

## Niveles de conocimientos, comprensión y destreza demostrados por los alumnos

Se puso de manifiesto todo el espectro de respuestas posibles, desde las que mostraron una comprensión excelente y la capacidad de escribir organizadamente, hasta las que carecían de todo conocimiento y contenían comentarios simplistas. Algunos de los alumnos más aventajados demostraron conocimientos profundos y supieron ofrecer distintas interpretaciones de los problemas o acontecimientos. En algunas cuestiones se observaron conocimientos pertinentes y apropiados, especialmente en las preguntas 3, 6, 14 y 20, así como algunos enfoques analíticos interesantes en respuesta a preguntas como la 3 y la 20.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

**Pregunta 1** *Juzgue el papel del cristianismo en **una** de las siguientes áreas coloniales: británica, española, francesa.*

La mayoría de respuestas a esta pregunta abordaron, previsiblemente, América del Norte, y recibieron puntuaciones mediocres. En ocasiones, las respuestas evaluaron los motivos de los cristianos para emigrar, en lugar del papel de la religión en la vida de la colonia. Las mejores distinguieron entre diferentes regiones y denominaciones religiosas y examinaron una amplia variedad de aspectos sociales, políticos y económicos del estilo de vida colonial.

**Pregunta 3** *¿Por qué motivos, y en qué aspectos, la Constitución de Estados Unidos de 1787 fue un “fajo de compromisos”?*

Fue, quizás, la pregunta más popular del examen, por lo que hubo respuestas con una gran diversidad de puntuaciones, muchas de ellas en el nivel más alto de las bandas de calificación. Hubo muchos enfoques innovadores de la definición de “compromiso”. A pesar del intento de mantener una interpretación rigurosa de la pregunta, hubo argumentaciones convincentes que no siguieron la norma en cuanto a lo que significa compromiso constitucional. Aunque no obtuvieron las puntuaciones más altas, demostraron capacidad analítica y argumentación convincente que contradecía las puntuaciones más bajas. La pregunta también produjo respuestas con extensas exposiciones sobre los antecedentes, de escasa pertinencia.

**Pregunta 5** *Evalúe las condiciones económicas y sociales de los afroamericanos libres en **un** país de la región durante el siglo XIX.*

En la mayoría de casos, los alumnos eligieron Estados Unidos y el periodo inmediatamente posterior a la emancipación. Las respuestas variaron en cuanto a calidad dependiendo de cuánta información específica contenían. Hubo cierta comparación entre las condiciones en el sur y en el norte.

**Pregunta 6** *¿Por qué duró tanto la guerra civil en Estados Unidos, a pesar de las ventajas del Norte sobre el Sur?*

Esta pregunta fue muy popular y casi todos los alumnos se centraron en la duración de la guerra. La mayoría describieron muy bien los puntos fuertes de la Confederación y los puntos débiles de la Unión que contribuyeron a alargar la guerra, pero no los analizaron mucho. En la mayoría de los casos, se dio el mismo peso a todos los motivos. Por ejemplo, se dio la misma importancia a los “malos generales de la Unión”, a la “posición defensiva de la confederación” y a la “amplia extensión territorial del Sur”. Pocas veces los alumnos evaluaron los motivos que habían dado, lo que les impidió alcanzar las bandas de calificación más altas.

**Pregunta 7** *Juzgue el impacto de la inmigración en **un** país de la región, desde mediados del siglo XIX hasta principios del siglo XX.*

Tuvo algunas respuestas, casi todas sobre EEUU, a menudo consistentes en generalizaciones sin fundamento. La regla general fue la falta de destrezas y conocimientos históricos.

**Pregunta 8** *“La campaña de los submarinos de 1917 fue la que llevó a Estados Unidos a entrar en la Primera Guerra Mundial.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

La mayoría de alumnos adoptaron una postura contraria y citaron otros factores que provocaron la entrada de EEUU en la primera guerra mundial. Los más comunes fueron: la nota Zimmerman; los lazos culturales con Gran Bretaña; motivos económicos, como complementarios a las cuestiones de libertad de los mares. Se asumió en la mayoría de respuestas que “la campaña de submarinos” significaba el hundimiento del Lusitania (1915), lo que resalta la tendencia general entre los alumnos a no especificar fechas concretas. Algunas de las mejores respuestas, sin embargo, demostraron comprender las difíciles decisiones que Wilson tenía que tomar y que estaba negociando con ambos bandos.

**Pregunta 9** *Analice las principales características y el impacto de un movimiento cultural o intelectual en América en el período de 1850 a 1919.*

Tuvo muy pocas respuestas que mostraron una variedad muy amplia de destrezas.

**Pregunta 10** *Compare y contraste las políticas hacia América Latina de **dos** presidentes de EEUU entre 1900 y 1945.*

Esta pregunta produjo algunas de las mejores respuestas, con un análisis agudo, tanto en la comparación como en el contraste. También generó fuertes opiniones y la aplicación de un análisis crítico. Las comparaciones más frecuentes fueron las de T. Roosevelt y W. Wilson, T. Roosevelt y Taft, o T. Roosevelt y F. D. Roosevelt.

**Pregunta 11** *Analice las causas políticas de la revolución mexicana de 1910.*

Fue una pregunta bastante popular, pero no en general, sino que fue principalmente respondida por determinados colegios. Entre los puntos fuertes de los alumnos estuvieron las

descripciones del gobierno de Díaz y, en ocasiones, las comparaciones entre Díaz y Madero. Sin embargo, los alumnos tuvieron verdaderas dificultades con el aspecto “político” de la pregunta. La mayoría sobrepasó el ámbito de la pregunta y describieron toda la revolución mexicana (Carranza, Constitución de 1917, Cardenas). También, la mayoría utilizó muchas generalizaciones para describir a Díaz y a Madero. Díaz era “siempre malo, un opresor, e hizo daño al pueblo mexicano,” mientras que Madero “era democrático y defendió a los pobres y desfavorecidos.” Fueron muy comunes este tipo de afirmaciones.

**Pregunta 12** *¿En qué medida la caída de Wall Street fue causa de la Gran Depresión de 1929? Apoye su argumentación con ejemplos específicos de **un** país de la región.*

Muy pocos alumnos afirmaron que la gran depresión fue provocada únicamente por la caída de Wall Street, y ofrecieron teorías complementarias o alternativas. Casi todos examinaron Estados Unidos como estudio de caso. Sólo unos pocos intentaron utilizar Canadá, con muy escasos conocimientos del tema. Las respuestas fueron muy variadas, desde básicas a muy sofisticadas.

**Pregunta 14** *Juzgue la naturaleza y la eficacia de la oposición a Juan Domingo Perón (1946–55) o a Getulio Vargas (1930–45).*

No fue una pregunta muy popular, y la mayoría eligió Perón. Casi todos los alumnos hicieron caso omiso del requisito de juzgar la naturaleza y eficacia de la oposición, afirmando en ambos casos que fueron dictadores populistas y que no tuvieron oposición. Sólo unos pocos sabían, y fueron capaces de explicar, que Perón tuvo que hacer frente a una creciente oposición.

**Pregunta 15** *¿Por qué motivos fueron internados en campos de concentración los ciudadanos japoneses de Canadá y de Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Los motivos y consecuencias del internamiento de los japoneses fueron examinados casi exclusivamente con relación a los japoneses americanos en Estados Unidos. Se hizo mucho más hincapié en los motivos que en las consecuencias. La mayoría de alumnos fueron capaces de explicar bien los motivos del internamiento, y a menudo llevaron el tema hasta el plan de compensación del Congreso. El principal punto débil fue que la mayoría hizo caso omiso de Canadá en sus respuestas, como máximo mencionando de pasada la experiencia canadiense en la introducción y/o en la conclusión.

**Pregunta 16** *¿Cómo cambió la guerra fría las relaciones entre Estados Unidos y América Latina o Canadá durante el periodo 1953 – 1979?*

Fue una pregunta muy popular, y se eligió casi exclusivamente América Latina. Todos los alumnos identificaron correctamente a Cuba como el frente principal, pero la mayoría utilizó la pregunta para escribir todo lo que sabía sobre la bahía de Cochinos, y la crisis de los misiles, con exclusión de todo análisis. A menudo, sustituyeron totalmente “América Latina” por “Cuba” en las respuestas. Quienes se refirieron a otro país o citaron ejemplos específicos de la era de la guerra fría fueron la excepción, y obtuvieron las puntuaciones más altas.

**Pregunta 17** *Analice los efectos de la guerra de Vietnam en Estados Unidos.*

Fue una pregunta muy popular, y las respuestas merecieron puntuaciones muy variadas. Los alumnos más aventajados abordaron ampliamente las implicaciones políticas, sociales, económicas y de política exterior a largo plazo, y a menudo obtuvieron algunas de las mejores puntuaciones en sus exámenes. También hubo otros que se centraron sólo en las causas de la guerra o la narraron. Además, hubo un gran número de respuestas generales. Muchos alumnos argumentaron que “todo el mundo estaba contra la guerra”, y que el pueblo americano “odiaba a Johnson”. Este tipo de afirmaciones fue muy común.

**Pregunta 18** *¿Por qué se involucró Estados Unidos en Corea, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Esta pregunta sobre las causas y consecuencias de la guerra de Corea tuvo bastantes respuestas que abordaron bastante bien las causas de la entrada de EEUU, con antecedentes históricos, referencias a las teorías de la contención, la “pérdida” de China, etc. Sólo los alumnos más capaces expusieron con claridad las consecuencias.

**Pregunta 19** *“La presidencia de Ronald Reagan constituyó un punto de inflexión en los asuntos de política interior.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta opinión?*

Con frecuencia no se abordaron los asuntos de política interior de la administración de Reagan, y pocas veces de modo totalmente documentado. De hecho, hubo bastantes ejemplos de alumnos que se refirieron sólo a acontecimientos de política exterior.

**Pregunta 20** *¿En qué medida los afroamericanos habían obtenido derechos civiles y políticos en Estados Unidos hacia el año 1968?*

Esta pregunta fue bastante popular, y atrajo respuestas de todo tipo. Algunas empezaron con la emancipación, pero la mayoría se centraron en las décadas de 1950 y 1960. Hubo mucha narración de incidentes. “Hacia el año 1968” fue normalmente respondido con descripciones (o a veces incluso comentarios) sobre el movimiento radical.

La tendencia más común fue la de utilizar una cronología del movimiento de derechos civiles a partir de la segunda guerra mundial hasta 1968 o después. Las mejores respuestas incorporaron a la cronología un análisis paralelo, o expusieron los motivos de la transición producida hacia finales de 1968 en el movimiento de derechos civiles y debida a la decepción por la lentitud del proceso de cambio.

**Pregunta 21** *¿Por qué motivos intervinieron los militares en **un** país de América Latina entre 1960 y 1980, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Fue una pregunta popular, y la inmensa mayoría de alumnos la utilizaron para escribir sobre Estados Unidos y Cuba, la bahía de Cochinos y la crisis de los misiles en Cuba. Algunas de las respuestas a esta pregunta a menudo no se diferenciaron casi de las respuestas a la pregunta 16. En general, se respondió adecuadamente en cuanto a los “motivos” pero no en

cuanto a las “consecuencias”. Se concedieron las puntuaciones según lo bien que se expusieron motivos y consecuencias.

**Pregunta 24** *Examine la contribución de las mujeres a la evolución política en **un** país de la región en el siglo XX.*

Aunque no hubo muchas respuestas a esta pregunta sobre la contribución de las mujeres a los acontecimientos políticos, unas pocas fueron buenas, pero ninguna excelentes. Muy pocas se limitaron a la contribución política, y en vez de ello comentaron los cambios en la posición política y económica de las mujeres en el siglo XX.

Algunos alumnos, sin embargo, centraron sus respuestas en la contribución de las mujeres afroamericanas al movimiento de derechos civiles en EEUU, demostrando conocimientos sólidos y preparación del tema.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Recomendación permanente: pensar antes de escribir. El alumno debe leer las preguntas atentamente, y debe evitar lanzarse a contestar la pregunta que le gustaría contestar, o la que le gustaría que le hubiesen preguntado (por ejemplo, Cuba y Castro)
- Los alumnos deben tener en cuenta lo que se les pide exactamente que hagan: “compare y contraste”, “juzgue”, “evalúe”, “en qué medida”, etc.
- Deben centrarse en el contenido de la pregunta: es esencial que se fijen en las fechas, períodos de tiempo, áreas geográficas, etc.
- Para responder correctamente a las preguntas, es esencial que los alumnos comprendan claramente, y sepan identificar, las diferencias entre las afirmaciones tajantes y las conclusiones analíticas.
- Deben evitar sacar conclusiones y establecer paralelismos sin el desarrollo, datos y comprensión necesarios.
- Deben evitar un enfoque restringido como el que refleja la selección de preguntas que han hecho: anímelos a que hagan lecturas más amplias y a que conozcan historiadores concretos, sus opiniones y teorías.

## Prueba 3: Nivel Superior – Asia oriental y del sudeste y Oceanía

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuación:</b>	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 34	35 - 40	41 - 60

### Generalidades

Los formularios G2 recibidos de los colegios dejaron claro que habían encontrado esta prueba más difícil que la del año pasado. Dicho esto, la gran mayoría de los formularios G2 consideraron que el nivel de dificultad fue apropiado, y sólo un centro encontró pobre la cobertura del programa. Resultó satisfactorio comprobar la tendencia de los alumnos a distanciarse del enfoque tradicional chino y japonés de esta opción regional. Todavía hay demasiados alumnos que no conocen la geografía de la región, lo que lleva a cometer terribles errores en la elección de preguntas.

### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Cuando las preguntas se distancian del tradicional enfoque en los éxitos y fracasos de las políticas de los líderes, los alumnos encuentran difícil centrar sus conocimientos en la pregunta que se ha hecho. Resulta sorprendente el pequeño número de centros que estudian la China posterior a Mao.

### Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los alumnos respondieron mejor a las preguntas sobre el siglo XIX que sobre el siglo XIX. Hubo algunas respuestas extremadamente bien redactadas que obtuvieron más de 50 puntos (sobre 60).

### Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

**Pregunta 1** *¿Por qué los comerciantes europeos y los norte americanos dejaron de estar satisfechos con el “Sistema de Comercio de Cantón” hacia la década de 1830?*

Fue una pregunta muy popular, y bien respondida por la mayoría de alumnos. Algunas respuestas fueron excelentes.

**Pregunta 2** *¿Por qué fracasó la rebelión de Taiping (1851–1864) en China?*

Una vieja conocida, que recibieron con alegría la mayoría de los alumnos. Las respuestas más flojas fueron simples descripciones/narraciones que no se centraron en los motivos del fracaso. ¡Las mejores respuestas fueron excepcionales!

**Pregunta 3** *“El comodoro Perry golpeó/llamó a una puerta abierta.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración de la respuesta japonesa a la llegada del comodoro Perry a Japón en 1853?*

Fue una manera interesante de examinar una pregunta tradicional. Las mejores respuestas fueron muy sólidas, pero hubo demasiados alumnos que se centraron en el Japón posterior a 1853 (en algunos casos hasta la primera guerra mundial), cuando la pregunta se centra claramente en el período anterior.

**Pregunta 7** *Analice la influencia de las misiones y de los misioneros cristianos en China entre 1860 y 1912.*

Fue bastante popular entre los alumnos pero, en general, mal respondida. El problema principal fue la falta de detalles específicos.

**Pregunta 8** *Juzgue el papel de los “genro” en el Japón Meiji, entre 1868 y 1912.*

Otra pregunta popular, que los alumnos respondieron mejor de lo que parecían indicar los temores expresados por los profesores en el formulario G2. Los alumnos entendieron el término “genro” y se centraron en las fechas proporcionadas para guiarles en sus respuestas. Una pregunta muy bien respondida.

**Pregunta 10** *“Un punto de inflexión en la historia de China.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración de la rebelión de los bóxer?*

Fue probablemente la segunda pregunta más popular de la prueba, y sirvió de excelente diferenciador entre alumnos. Los menos aventajados escribieron páginas y páginas de narración, sin centrarse en el término clave “punto de inflexión”. Los alumnos más aventajados argumentaron que fue o que no fue un “punto de inflexión” según la información que aportaron, redactando algunas respuestas muy elegantes.

**Pregunta 15** *¿En qué medida acabó Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) con la institución de los “señores de la guerra” en China en el período 1926 – 1937?*

Los alumnos menos aventajados la transformaron en una pregunta sobre el Partido Comunista Chino contra el Guomindang (Kuomintang). Los alumnos medios hicieron caso omiso de la cronología, y se detuvieron en 1927. Los más aventajados incluyeron todo el período, y sus argumentaciones fueron bastante sofisticadas.

**Pregunta 16** *Analice el impacto del incidente de Manchuria de 1931 en el equilibrio de poder en Asia Oriental para 1937.*

Tuvo algunas respuestas excelentes pero, sorprendentemente, muchos alumnos se detuvieron en 1932 o 1933 y no siguieron hasta 1937. Hubo terribles confusiones respecto a la cronología de los acontecimientos. Los alumnos menos aventajados escribieron análisis elegantes y sofisticados de la situación en Asia oriental.

**Pregunta 17** *¿Hasta qué punto está de acuerdo en que la concentración de atención en Mao Zedong (Mao Tse-tung) ha eclipsado lo que otros líderes chinos aportaron al desarrollo de China entre 1949 y 1976?*

Esta pregunta sirvió para diferenciar entre los alumnos que tenían conocimientos sobre Mao y los que sólo habían aprendido sus políticas. Fue sorprendente el número de alumnos que no supieron mencionar ni un sólo líder de China, aparte de Mao, en el período de tiempo indicado. No mencionaron en ninguna respuesta a Zhou, Deng, Liu, Lin, Peng, etc. Para muchos alumnos no hubo otros líderes en China.

Sólo los alumnos más aventajados supieron efectuar evaluaciones basándose en datos. La política exterior de Zhou fue lo que mejor se abordó, aunque también hubo evaluaciones sólidas sobre las contribuciones de otros líderes.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los puntos débiles y limitaciones de los alumnos cambian poco de un año a otro. Gran parte de lo que aquí se dice ya se ha dicho en informes anteriores.

- Los alumnos deben aprender la geografía de la región.
- Los alumnos deben hacer prácticas para identificar las palabras y frases clave de las preguntas y asegurarse de contestar siguiendo los “términos de examen”.
- Insista en que los alumnos lean las preguntas cuidadosamente y se pregunten ANTES de contestar: “¿Sé bastante para contestar esta pregunta?” .
- Los alumnos deben apoyar sus afirmaciones con datos históricos específicos, y evitar las generalizaciones tajantes o las respuestas preparadas de antemano. Algunos alumnos parecen creer que están preparados para una cuestión sin mirar lo que pide la pregunta. Las respuestas a la Prueba 3 exigen conocimientos profundos. Los alumnos deben evitar las respuestas superficiales o simplistas si quieren obtener puntuaciones altas.
- Aconseje a los alumnos que planifiquen las respuestas antes de empezar a escribir.
- Los alumnos deben hacer prácticas cronometradas para responder en condiciones de examen.

## Prueba 3: Nivel Superior – Europa (incluida Rusia/URSS)

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuación:</b>	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 33	34 - 39	40 - 60

### Generalidades

Ésta es la quinta convocatoria de exámenes con el mismo programa de Historia, de modo que para evitar solapamientos y repeticiones de preguntas anteriores, debían encontrarse nuevos enfoques. Esta prueba fue probablemente algo más difícil que las de años anteriores. Esto fue especialmente cierto de la parte de la prueba correspondiente al siglo XX, porque debía tenerse en cuenta y evitarse el solapamiento con la Prueba 2. Algunas preguntas combinaron áreas bien conocidas y estudiadas con otras más impopulares, por ejemplo, las políticas interiores de Bismarck y Guillermo II, y las políticas exteriores de Hitler y Stalin. Hubo demasiados alumnos (y no todos eran de segunda lengua) que, al parecer, no sabían la diferencia entre políticas interiores, exteriores, económicas y sociales y, como en años anteriores, las preguntas generales como la 11, 12 y 25, tuvieron irremediamente respuestas generales.

Como en anteriores convocatorias, muchos alumnos encontraron dificultades para centrarse. La tentación de escribir todo lo que saben sobre la persona o acontecimiento que figura en la pregunta sigue siendo demasiado grande. No obstante, los dos problemas principales de esta convocatoria de mayo fueron, primero, una ausencia de cronología, y segundo, el que a pesar de entender lo que pedía la pregunta, no se fundamentaron las argumentaciones principalmente válidas que se hicieron con suficientes conocimientos precisos y específicos. El primer problema impidió comprender el marco cronológico de la pregunta, la correcta secuencia de acontecimientos, y dar fecha alguna. Normalmente son mejores las respuestas temáticas que las cronológicas, pero es esencial entender la cronología. El segundo problema demostró que la mayoría de los alumnos sí comprendían lo que habían estudiado como una amplia interpretación de los acontecimientos, pero no habían estudiado la cuestión con la profundidad necesaria para una prueba de Historia de Nivel Superior. Esto es especialmente cierto respecto al siglo XX, lo que indica que hay demasiados alumnos que confían en el material cubierto para la Prueba 2.

### Niveles de conocimientos, comprensión y destreza demostrados

Naturalmente, los niveles variaron mucho pero, en general, pocos examinadores informaron de que hubiese una falta generalizada de conocimientos y comprensión, y hubo muy pocos alumnos en los dos niveles de calificación más bajos. Como se ha señalado antes, la mayoría tenían una comprensión y conocimientos generales del material del programa que habían cubierto. La dificultad la tuvieron en aplicar los conocimientos a la hora de responder a preguntas específicas. Hubo demasiadas respuestas descentradas; algunos alumnos contestaron con una pregunta que ya habían escrito antes, o con la que habían esperado que les preguntasen. Deben desarrollarse las destrezas necesarias para interpretar

correctamente las palabras clave de las instrucciones, para fijarse en las fechas de la pregunta, y para estructurar las respuestas cuidadosamente. Procede quizás mencionar que a muchos alumnos, o no se les enseñan algunas cuestiones en su totalidad, o eligen no concentrarse en las áreas que les resultan más difíciles o que no les interesan. Por ejemplo, esto se puso de manifiesto en las preguntas sobre la superioridad económica prusiana (pregunta 6), sobre Lenin y Trotsky (pregunta 15), y sobre Hitler y Stalin (pregunta 19). Si se estudia una sección, debe cubrirse toda.

Nos sigue sorprendiendo la falta de detalles precisos que los alumnos presentan o recuerdan sobre acontecimientos, personas y temas muy conocidos. Por ejemplo, no cabe duda de que los alumnos creen que se saben bien la revolución rusa, la república de Weimar, el ascenso al poder y el gobierno de Hitler, Lenin, Stalin y Mussolini, pero hay una ausencia de conocimientos detallados, y hay demasiadas generalizaciones repetitivas en las respuestas sobre estos temas populares. Probablemente sea justo decir que se conocen con mucho más detalle los personajes y acontecimientos del siglo XIX. Además, los alumnos siguen repitiendo los mismos clichés y frases manidas como: Europa quedó “hecha un desastre” tras la primera guerra mundial. El uso incorrecto de palabras como “crear” (se utilizó ocho veces en una misma página) y superpotencia, es indicativo de una actitud perezosa a la hora de utilizar terminología histórica apropiada.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Se comentan sólo las preguntas más populares.

**Pregunta 1** *Juzgue la importancia de dos de las causas de la Revolución Francesa de 1789.*

Pocos alumnos establecieron claramente qué dos causas de la revolución francesa habían elegido juzgar, por lo que las respuestas tendieron a referirse a las causas en general, aunque los conocimientos fueron esta vez mejores que en muchas preguntas anteriores sobre la revolución francesa.

**Pregunta 2** *¿Por qué se convirtió Napoleón I en emperador en 1804 y Luis XVIII en rey en 1814, y cuáles fueron las consecuencias de ello para Francia?*

Napoleón no fue una opción muy popular, pero quienes respondieron a esta pregunta lo conocían bien, aunque predominaron las respuestas narrativas sobre las analíticas.

**Pregunta 3** *Analice el impacto del acuerdo de Viena (1814–1815) en Europa hasta 1848.*

El Acuerdo de Viena fue bastante popular, y en general se respondió bien a esta pregunta, especialmente con relación a Francia y otros aspectos territoriales.

**Pregunta 5** *Explique y evalúe la opinión de que las disputas, diferencias y suspicacias entre los principales patriotas italianos contribuyeron a la unificación de Italia, en lugar de obstaculizarla.*

Fue una pregunta muy popular, y los alumnos más aventajados comprendieron las implicaciones y argumentaron a favor o en contra de la opinión expresada en la pregunta. Los menos aventajados mostraron buenos conocimientos de los principales participantes, especialmente de Cavour y Garibaldi, y comentaron la unificación de Italia. Todavía hay quienes no saben que Cavour murió en 1861.

**Pregunta 6** *¿En qué medida se debió la unificación alemana bajo Prusia a la superioridad económica prusiana entre 1814 y 1866?*

Una pregunta muy popular, respondida con distintos grados de éxito. Vi muy pocas respuestas que no supieran analizar la fortaleza económica de Prusia e intentaran transformarla en una pregunta sobre Bismarck, pero la experiencia de algunos examinadores fue distinta.

**Pregunta 8** *“Considerando las dificultades que heredó, Alejandro II de Rusia debería ser alabado, y no criticado, por sus reformas.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración?*

Fue muy popular. Las respuestas mostraron conocimientos detallados y la mayoría intentaron convertir la pregunta en una cita sobre Alejandro II, aunque pocos analizaron sus dificultades inherentes con alguna profundidad.

**Pregunta 9** *¿De qué modo, y en qué medida, llevaron a la Primera Guerra Mundial las políticas interior y exterior de Austria-Hungría posteriores a 1867?*

No fue una sabia elección para la mayoría de los alumnos que la contestaron, ya que la transformaron en una respuesta sobre las causas generales de la primera guerra mundial.

**Pregunta 10** *Analice los cambios políticos en Francia entre 1848 y 1871.*

Pocas e insatisfactorias respuestas a esta pregunta. Los alumnos no supieron elegir ejemplos específicos ni comprendieron lo que significaba “cambio social y económico”.

**Pregunta 13** *Evalúe los éxitos y los fracasos de la política interior alemana entre 1871 y 1914.*

La mayoría de las respuestas cubrieron a Bismarck, con unas pocas referencias generales al período posterior a 1890, pero pocas se concentraron solamente en las políticas interiores. Bismarck es la excepción que confirma la regla, ya que lo que atrae a los alumnos es su política exterior.

**Pregunta 15** *Compare y contraste los papeles desempeñados por Lenin y Trotsky en la revolución bolchevique de 1917 en Rusia, y en la fundación del nuevo estado soviético hasta 1924.*

Una pregunta popular, cuyas respuestas generalmente describieron a Lenin como el idealista, y a Trotsky como el líder militar, mostrando más conocimientos sobre Lenin que sobre Trotsky. Como suele suceder con las preguntas sobre este período de Rusia/URSS, faltaron detalles específicos y diferencias, por ejemplo, sobre Brest Litovsk, y NEP (Nueva Política Económica), y hubo pocas fechas precisas respecto a los principales acontecimientos.

**Pregunta 16** *Analice los efectos de los Acuerdos de Paz de París, 1919–20, en dos estados europeos (excluida Alemania).*

A la mayoría de los alumnos les costó presentar detalles precisos sobre los países que habían elegido, ya que pocos estudian otro país que no sea Alemania, que estaba excluida.

**Pregunta 17** *¿Por qué duró tan poco la República de Weimar?*

Fue la pregunta más popular y, probablemente, la que tuvo respuestas con niveles más distintos. De nuevo, hubo muchos errores respecto al marco cronológico. Algunos afirmaron que el nazismo era la única alternativa a partir de 1919; hubo muchos que no mencionaron a Stresemann; unos supieron explicar la Constitución, otros no; unos analizaron los efectos de la gran depresión; otros implicaron que la república de Weimar estaba condenada al fracaso (otro cliché que debe evitarse).

**Pregunta 18** *“La mayor habilidad de Mussolini consistió en proyectar una imagen de sí mismo como gran líder mediante la propaganda.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Fue también popular, y con una variedad de respuestas: algunas se concentraron sólo en la propaganda, mientras que otras apenas la mencionaron. Pocas se centraron en los conocimientos de las políticas interiores y exteriores de Mussolini con relación a la cita.

**Pregunta 19** *Compare y contraste las políticas exteriores de Hitler y de Stalin en Europa hasta la invasión de Rusia en 1941.*

Claramente, les resultó más fácil a los alumnos exponer material sobre Hitler que sobre Stalin. Muchos afirmaron que Hitler desarrolló una política exterior activa, mientras que Stalin se concentró en los asuntos de política interior, excepto quienes hicieron caso omiso de la fecha límite especificada, y continuaron con la invasión de Alemania y Europa del Este y la guerra fría. Fue realmente sorprendente que tan pocas respuestas de las muchas que vi (sobre el 10 %) mencionaran la guerra civil española.

**Pregunta 20** *Analice las causas y las consecuencias de la guerra civil española.*

En conjunto, las respuestas fueron sólidas, mejores en cuanto a las causas que en cuanto a las consecuencias de la guerra civil española.

**Pregunta 21** *¿En qué aspectos fue la Segunda Guerra Mundial una “guerra total” y cuáles fueron los efectos de ello para Europa entre 1939 y 1949?*

Ya sea en la Prueba 2, respecto a una perspectiva mundial, o en esta prueba, respecto a Europa, la mayoría de alumnos siguen sin poder definir “guerra total” ni dar muchos ejemplos de ella. Además, no entendieron las diferencias en cuanto a las consecuencias entre guerra y guerra total.

**Pregunta 23** *¿En qué medida resolvió Gorbachev los problemas internos a los que se enfrentó como líder de la URSS, entre 1985 y 1991?*

Los pocos alumnos que respondieron a esta pregunta estaban bien informados sobre Gorbachev.

**Pregunta 24** *Explique y dé cuenta de la declinación y la caída de **dos** regímenes comunistas, excluyendo la URSS.*

**Pregunta 25** *¿En qué aspectos, y por qué motivos, influyeron las cuestiones de género o el terrorismo en la vida de la Europa del siglo XX?*

Las preguntas 24 y 25 no fueron populares, y las pocas respuestas que tuvieron fueron demasiado imprecisas y generales.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Los alumnos deben leer la pregunta atentamente, tener en cuenta las instrucciones, lo que pide, y centrarse en todo ello. Las preguntas generales deben abordarse seleccionando y utilizando ejemplos y datos concretos. Aprenderse de memoria los nombres de los historiadores no significa entender realmente la pregunta, y no se otorgan puntos por ello. Parece estar aumentando la tendencia a nombrar historiadores, pero debe disuadirse a los alumnos menos aventajados de que lo hagan, especialmente cuando escriben “el historiador X dice”. Si se menciona un escritor, se asume que se trata de un historiador. La auténtica historiografía significa proporcionar la información en la que un historiador ha basado sus opiniones.
- Deben cubrirse todos los aspectos de la sección que se estudie, no sólo los más fáciles o los más interesantes. Resulta esencial la comprensión de la cronología, es decir, la secuencia de acontecimientos.
- Anime a los alumnos leer obras históricas recientes, y a intentar leer opiniones más actuales sobre temas como el Tratado de Versalles, Mao, Stalin, etc., en lugar de repetir opiniones y material desfasados (resulta refrescante ver que en algunos casos se han leído libros recientes y, con toda la razón, se han criticado).

## Prueba 3: Nivel Superior – Asia meridional y Oriente Medio (incluido el Norte de África)

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuación:</b>	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 33	34 - 39	40 - 60

### Generalidades

Se presentaron 165 alumnos a la prueba. De 25 preguntas, hubo diez que no tuvieron respuestas o que tuvieron muy pocas. Algunos colegios se centraron mucho en su historia nacional, mientras que otros enseñaron un programa regional, cubriendo el siglo XIX y el siglo XX.

Hubo muchas respuestas que pusieron de manifiesto un conocimiento detallado y minucioso de las secciones del programa que se habían estudiado. No obstante, se tendió a utilizar este conocimiento para responder a preguntas que a los alumnos les hubiera gustado que se hubiesen preguntado, en lugar de a las que de hecho se preguntaron.

### Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Se comentan sólo las preguntas más populares.

**Pregunta 1** *¿En qué medida fue la decadencia del imperio otomano (1750 a 1800) consecuencia de factores externos más que de factores internos?*

Pocas respuestas, pero las que hubo estuvieron bastante bien equilibradas, examinaron tanto los factores internos como los externos, e hicieron una valoración.

**Pregunta 2** *¿De qué modo extendieron los británicos su influencia en India entre 1800 y 1857, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Fue bastante popular: 29 respuestas con una ligera falta de equilibrio, y a veces de detalles. Se conocían bien las políticas de Dalhousie y Bentinck, pero no las de otros gobernadores generales. La mayoría de alumnos evitaron reiterar simplemente las causas de la rebelión de 1857.

**Pregunta 3** *“Las reformas (Tanzimat) en realidad influyeron poco en el imperio otomano.”  
¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Tuvo escasas respuestas, la mayoría de las cuales examinaron bien el impacto de las reformas.

**Pregunta 4** *Con referencia a ejemplos específicos, analice los motivos del crecimiento de los movimientos reformistas islámicos en el siglo XIX.*

Sólo 2 respuestas, que se centraron en India, y que consistieron en narraciones bastante generales en lugar de centrarse en los motivos.

**Pregunta 5** *¿En qué medida se consiguió la autonomía del Líbano como consecuencia del acuerdo de 1861?*

Tuvo 9 respuestas, que analizaron razonablemente bien el nivel real de autonomía después de 1861, y que conocían muy bien la estructura del gobierno que se estableció.

**Pregunta 6** *“El nacionalismo indio fue, a la vez, consecuencia de las políticas británicas entre 1858 y 1919, y reacción frente a las mismas.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta opinión?*

Fue una pregunta popular: tuvo 35 respuestas. No obstante, un importante número de ellas mostró escasos conocimientos de las políticas/tendencias del siglo XIX que podían haber contribuido al crecimiento del nacionalismo indio. Las mejores respuestas abordaron bien todo el período.

**Pregunta 7** *Evalúe en qué medida se habían conseguido los objetivos del Comité de Unión y Progreso en Turquía en 1914.*

Tuvo 10 respuestas: generalmente bien abordadas, claramente centradas en objetivos y logros, aunque la ausencia de detalles sobre algunos logros o falta de ellos fue un poco generalizada.

**Pregunta 9** *¿Por qué motivos se promulgó el Acta del Gobierno de la India en 1919, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Tuvo 12 respuestas bien centradas en los motivos y consecuencias, que relacionaron los problemas/limitaciones del Acta con el crecimiento del nacionalismo indio. Los alumnos también conocían bien otras políticas/acontecimientos que fueron importantes en configurar la reacción al Acta.

**Pregunta 10** *Evalúe la importancia del petróleo en el desarrollo económico de los estados del Golfo entre 1918 y 1939.*

Tuvo escasas respuestas, y muy generales.

**Pregunta 11** *Analice hasta qué punto podría describirse a Egipto como un estado independiente entre 1922 y 1952.*

Tuvo 7 respuestas, que mostraron conocimientos y la capacidad de examinar analíticamente el alcance de la independencia.

**Pregunta 13** *Evalúe los efectos de la diplomacia aliada en tierras otomanas entre 1915 y 1923.*

Tuvo escasas respuestas, la mayoría de las cuales se centraron en la diplomacia aliada, sin relacionarla con tierras o territorios específicos.

**Pregunta 14** *¿De qué modo, y en qué medida, fue el sionismo responsable de las tensiones en el mandato palestino hasta 1948?*

Fue con mucho la pregunta más popular, con 57 respuestas. Muy pocas abordaron las tensiones tras la segunda guerra mundial. La mayoría mostraron que se conocían bien los problemas que causaron las tensiones, aunque no siempre se analizaron completamente. Algunas respuestas muy buenas definieron el sionismo y demostraron cómo provocó tensiones políticas/económicas y sociales en el mandato, y examinaron las políticas británicas, las tensiones religiosas, etc.

**Pregunta 15** *¿Qué factores fueron responsables del surgimiento del movimiento nacionalista tamil en Sri Lanka después de 1948?*

Tuvo escasas respuestas, que mostraron una buena base de conocimientos que fue utilizada para determinar claramente los factores que causaron el surgimiento del nacionalismo tamil.

**Pregunta 16** *Compare y contraste la contribución de Gandhi y Nehru al movimiento nacionalista Indio hasta 1947.*

Fue una pregunta popular, con 33 respuestas, muchas de las cuales carecieron de equilibrio. Se centraron principalmente en Gandhi y sus diversas campañas, y su contribución a la transformación del Congreso Nacional Indio en un movimiento de masas. Poco se dijo de las contribuciones políticas más pragmáticas de Nehru como líder del Congreso. Las respuestas tendieron a centrarse brevemente en su papel posterior a 1947, que no se pedía, ya que la fecha límite era 1947.

**Pregunta 17** *Evalúe los efectos de los acontecimientos sociales y políticos en un estado árabe entre los años 1945 a 1990.*

Fue una pregunta razonablemente popular, con 17 respuestas, la mayoría de ellas sobre Egipto, demostrando conocimientos importante sobre Nasser y sus políticas interiores y exteriores. Desgraciadamente, muy pocos fueron más allá de Nasser y examinaron los acontecimientos bajo Sadat y Mubarak.

**Pregunta 18** *Analice los motivos políticos y económicos de la proclamación del estado de excepción por parte de Indira Gandhi en 1975.*

Hubo 18 respuestas, que demostraron que se conocían bien los detalles de los acontecimientos, y que a veces hicieron un buen análisis con comentarios válidos sobre el alcance de la crisis económica y los disturbios resultantes. La mayoría de alumnos opinó que los motivos políticos tenían mucho que ver con el deseo de Indira de conservar el poder.

**Pregunta 19** *¿Por qué hubo cambios frecuentes de gobierno en Pakistán entre 1947 y 1971, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Tuvo 11 respuestas, que demostraron conocimientos sobre los motivos por los que hubo inestabilidad gubernamental, pero que limitaron las consecuencias al estallido de la guerra en 1971.

**Pregunta 20** *¿En qué medida fueron las políticas de la revolución blanca responsables del derrocamiento del gobierno de Irán en 1979?*

Tuvo 24 respuestas, que generalmente fueron buenas, ya que los alumnos evitaron la tentación de centrarse en los acontecimientos de 1979. No obstante, faltó que se examinasen más detalladamente las políticas de la revolución blanca y su impacto/relación con 1979.

**Pregunta 21** *Analice el impacto de las influencias extranjeras en la estabilidad del Líbano entre 1975 y 1990.*

Tuvo 10 respuestas que demostraron excelentes conocimientos de una compleja situación, y que examinaron tanto la influencia extranjera como los asuntos internos, antes de llegar a una conclusión.

**Pregunta 22** *“La tensión entre Israel y sus vecinos fue causada por el fracaso en la resolución de la cuestión de Palestina.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Tuvo 41 respuestas, siendo una de las preguntas más populares. La gran mayoría de respuestas utilizaron los distintos conflictos como puntos de referencia, y los enlazaron críticamente con la cuestión de Palestina. Muy pocos alumnos examinaron las tensiones después de 1973, y debe recordarse que la prueba regional cubre hasta 1995.

**Pregunta 23** *Evalúe el impacto de la guerra fría en **dos** países de la región.*

Tuvo 17 respuestas. Las relaciones de la guerra fría eran bien conocidas, y se examinaron bien. No obstante, muy pocos alumnos examinaron el impacto en el interior del país (ayuda extranjera, la contribución a la inestabilidad política del rechazo a la influencia extranjera, etc.)

**Pregunta 25** *Examine el papel cambiante de la posición social de las mujeres en **un** país cualquiera de la región entre 1945 y 1995.*

Fue elegida por una minoría, sin embargo, las respuestas fueron mucho mejores de lo que lo habían sido en el pasado a este tipo de pregunta abierta. Se relacionaron específicamente con un país, aportando conocimientos bien centrados y detallados del papel y posición social cambiantes de las mujeres durante todo el período.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Los alumnos deben centrarse claramente en las preguntas que se hacen, y no escribir respuestas para preguntas que les gustaría encontrar. De este modo, responderán mejor a todos los aspectos de las preguntas formuladas, por ejemplo, comparar y contrastar, abordar “motivos” y “consecuencias”.
- También resultaría útil que los alumnos realizaran estudios de caso de un estado de la región cubriendo un período bastante largo, para poder utilizarlos en las preguntas más abiertas.